

## [발제] 유아·놀이 중심 누리과정 개선 방향

- 장명립 (한국교육개발원 학교교육지원센터 소장)

오랜기간 유아교육계에서는 명시적인 교육과정이나 현장에서나 유아중심, 놀이중심의 교육을 강조하고 실천하고자 노력해 왔음. 단, 4차산업혁명시대, 창의·인성을 갖춘 융합인재 양성을 위하여 유아·놀이 중심으로 교육패러다임의 전환이 강조되고 있는 현 시점에서 유아중심, 놀이중심의 의미를 어떻게 이해해야 하고, 이후 누리과정의 개정은 어떠해야 하며, 현장에서의 실천은 어떠해야 하는지 함께 생각해 보기 위해 발제문을 작성함.

### I. 교육의 본질과 유아교육과정의 의미

#### 1. 교육의 본질과 교육적 가치

- 교육의 정의론적 문제는 교육의 본질적 특성에 대한 관심과 교육의 도구적 기능에 대한 관점을 동시에 요구하는 것임(이돈희, 1992).
- 우리 교육의 문제는 교육의 본질적 가치는 약화되고, 그 기능적 가치만 부각되고 있는 문제임을 지적함(엄태동, 2006).
  - 어떤 활동 X가 있다고 할 때, ‘X란 무엇인가?’에 답하는 두가지 방식
    - (기능적 답변) X라는 활동(doing)이 종료되었을 때, 생겨날 수 있는 결과에 해당하는 무엇(thing)을 확인한 뒤, 그 무엇을 가져오는 활동이 바로 X라고 답하는 것.
    - (본질적 답변) X가 가져다주는 결과가 아니라 X 자체가 우리에게 제공하는 고유한 가치를 거론하고, 그 가치를 추구하기 위하여 수행하는 X의 하위 활동들(x1, x2, x3---)을 밝힌 뒤, 그러한 하위 활동이 어떠한 내적인 원리를 따르는지를 논하는 방식.

- 교육이 추구해야 할 방향은, 교육 본래의 고유한 가치를 밝히고, 이를 추구하는 데 적절한 교육활동들을 포함하며, 이러한 교육활동들을 실행하는 데에 적합한 내재적인 원리(내재율/内在律)를 명시·공유하는 것임(엄태동, 2006).

## 2. 유아교육의 목적

- 유아를 위한 교육서비스의 핵심적인 목적은 유아의 웰빙(참살이)1)과 유아 발달에 적합한 학습을 제공하는 것임(교육부, 2013; OECD, 2012 번역본).
- 유아교육의 내재율(내재적 원리) 확립 필요(장명림, 2017a)
  - ‘유아의’, ‘유아에 의한’, ‘유아를 위한’ 교육
- 일정 수준 이상의 자격과 전문성을 갖춘 교사가, 유아의 발달 수준과 특성에 가장 적합한 교육환경에서, 가장 적합한 교육내용을, 가장 적합한 교육방법으로 제공해야 함(교육부, 2013; OECD, 2012 번역본).
  - 자격과 전문성을 갖춘 교사는 유아와 관계를 잘 맺고, 유아의 생각을 더 잘 이끌어내며, 유아의 발달에 대한 모니터링을 더 잘할 수 있을 뿐 아니라, 유아에게 좀 더 자극적이고, 지원적인 상호작용을 제공함으로써 보다 장기적·긍정적 효과를 산출할 수 있음.
- 유아가 행복한 교육 → 유아의 삶의 질 개선 → 개개인의 삶과 더불어 함께 살아가는 민주시민·공동체 의식의 기초 마련 교육

## 3. 유아교육과정의 의미와 의의<sup>2)</sup>

- 유아교육과정이란? : ECEC의 목적, 내용, 교육적 실제와 같은 다양한 구성 요소를 포함하고 있는 종합적인 개념

- 
- 1) 육체적·정신적 건강의 조화를 통해 행복하고 아름다운 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화를 통틀어 일컫는 개념. 본래는 복지나 행복의 정도를 의미하나, 특정한 생활 방식을 가리키는 유행어로 사용되었으며, 건강에 좋다고 주장되는 제품에 붙는 수식어로도 널리 쓰이고 있다. 다만, 국립국어원에서는 웰빙의 순화어로는 참살이로 정해서 쓰고 있도록 규정되어 있음(백과사전).
  - 2) 교육부(2013); OECD(2012)번역본. 에서 교육과정 관련 내용을 일부 발췌하여 정리 한 것임.

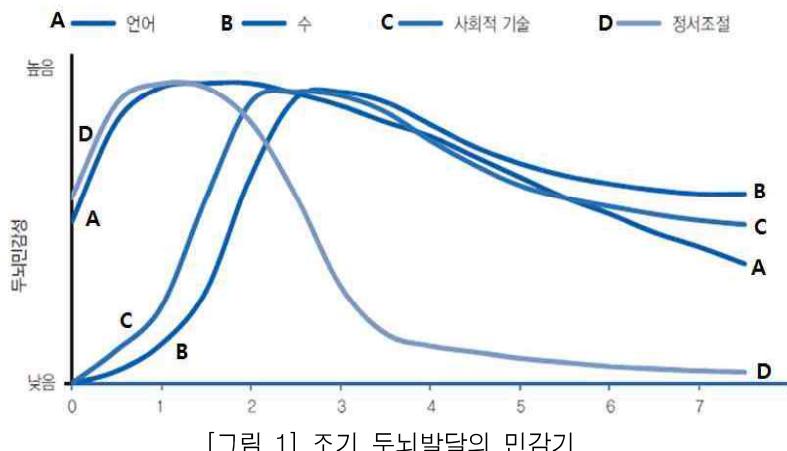
- 유아교육과정은 유아의 발달과 학습을 뒷받침하기 위한 내용과 방법
  - 내용 : "무엇을 가르칠 것인가?(what to teach)"
  - 방법 : "어떻게 가르칠 것인가?(how to teach it)"
- 유아가 가장 잘 학습할 수 있는 조건 : ① 유아가 적극적으로 활동하거나 참여 할 때, ② 상호작용이 빈번히 일어나고 의미가 있을 때, ③ 이전 학습(경험)에 기반한 교육과정이 구성될 때
- 대부분의 OECD국가에서는 유아교육에 교육과정을 적용하고 있으며, 교육과정은 특히, 유아의 성장과 더불어 교육적 목표 달성을 위한 유아 경험의 구조화나 적응이라는 관점에서 수용됨.
  - 명확한 목적, 목표, 접근방법 등을 포함한 명시적 교육과정의 필요성에 대한 공감대 형성됨.
- 국가수준의 공통 교육과정 체계의 의의
  - 명확한 목표를 제공함으로써 프로그램이 유아의 웰빙을 향상시키고, 서로 다른 서비스(지역별, 기관별)의 질적인 차이를 균등하게 해주고, 유아집단간 차이 줄여줌.
  - 각급학교의 전체 교육과정 체계속에서 유-초 연계를 유지하여, 유아의 원만한 초등 전이 및 적응을 도울 수 있음.

#### 4. 양질의 유아교육 · 보육(ECEC)과정

- 교육과정은 사회의 가치, 내용기준, 연구결과, 공동체의 기대, 문화와 언어 등과 같은 다양한 요인의 영향을 받으며, 이러한 요인들은 국가, 지방, 또는 프로그램에 따라 달라지지만, 질적으로 우수한 ECEC 교육과정은 발달에 적합한 지원과 인지적 과제를 제공함으로써 유아의 긍정적 성과를 이끌어낼 수 있음.
  - 단, 유아교육을 통해 유아가 경험하고 학습해야 하는 인지적인 내용/활동의 수준과 양을 적절하게 선정·제공해야 함.
- 양질의 ECEC 프로그램은 인지발달과 사회성발달이 상호보완적이며 동일한 중요성을 지닌 것이라고 보는 교육과정 실체를 운영함.
  - \* 스웨덴에서는 교육과정의 내용이 사회성 및 인지 학습에 동등한 가치를 부여하고 있기 때문에 ECEC의 질 제고가 가능하다고 보는 사례임.

○ 유아교육(교육과정)은 영유아의 발달 특성에 기반해야 하며, 특히, 어린 영아기에 더욱 강조해야 하는 것은 정서적 안정감임.

- 인지발달이나 신경과학 연구에 따르면 유아는 주어진 순서에 따라 특정 연령에 특정한 내용을 더 민감하게 학습할 수 있는 두뇌민감성 “정점(peaks)”이 있음 (Council for Early Child Development, 2010, 교육부 2013 재인용).
- 정서조절은 1세에 정점, 3~4세에 낮은 수준으로 감소(즉, 영아기에 가장 중요한 것은 정서적 안정감)
- 언어발달은 1~2세에 정점, 수개념과 사회적 기술은 2~3세에 정점, 4세부터 낮은 수준으로 감소하는 경향



[그림 1] 조기 두뇌발달의 민감기

\*출처: 교육부(2013). p77, Council for Early Child Development(2010)의 그림을 A, B, C, D를 표기하여 재구성한 것임.

## II. 정부의 유아교육정책 추진 방향

### 1. 문재인정부 국정과제 중 유아교육 정책

100대 국정과제	주요 내용
49. 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화	(유아교육 국가책임 확대) '18년 어린이집 누리과정 전액 국고지원, 국·공립유치원 취학률 확대('17년 25% → '22년 40%)  (유치원과 어린이집 격차 완화) <u>교사, 교육프로그램, 교육시설 질 균등화</u> - 교사자질 향상과 교사 처우 개선('18년), 전문교육과정 운영, 자격체계 개편 추진(교육부·복지부) * 추진 방법 및 일정은 국가교육회의에서 협의·조정
50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신	(학생중심 교육과정 개편) <u>유아·초등학생 적정 학습시간 및 휴식시간 보장 법제화</u>
54. 미래교육환경 조성 및 안전한 학교 구현	(학교 주변 교육환경 개선) '18년 아동학대 조기발견을 위한 시스템간 연계, 교육환경보호구역 인근 도박시설에 대한 합리적 규제조치 마련('18년) - <u>유치원 안전교육 이수 의무화</u> , 초등 생존수영 교육 연차적 확대 운영
76. 교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화	(단위학교 자치 강화) 학교운영위원회 학생·학부모 자치활동 활성화 방안 마련('17년), <u>유치원 포함 초중고 학교 학부모회 지원 확대</u>

### 2. 유아교육 혁신방안<sup>3)</sup>

#### 가. 추진 과제

- '유아교육에 대한 국가책임 강화와 교육문화 혁신'을 비전으로 ① 국가 책무 성 강화를 통한 양질의 유아교육 및 실질적 교육기회 평등 보장, ② 유치원, 교원, 학부모 등 교육공동체와 함께 유아발달 지원, ③ 교육현장과의 협력체계 구축을 통해 유아교육 공공성 확보라는 목표하에 10개 과제를 제시함. 또한, 교육부-교육청-현장(유치원, 교사, 학부모), 관계부처(기관) 간 종합적·체계적 지원체계 구축을 강조함.

3) 교육부 보도자료(2017.12.27.). 출발선 평등을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안'

추진 과제	세부과제
유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원	- 희망사다리 복원을 통한 실질적 교육기회 평등 실현 - 국공립 유치원 확대를 통한 국가책임 강화 - 건전한 사립유치원 육성지원을 통한 공공성 강화
교실혁명을 통한 유아중심의 교육문화 조성	- 유아가 중심이 되는 교육패러다임 전환 - 영유아 대상 과도한 사교육 문화 개선
교육공동체와 함께 유아의 건강한 발달 지원	- 학부모가 안심할 수 있는 유아 교육환경 조성 - 학부모 참여 강화로 유아의 건강한 발달 지원 - 교원의 업무부담 완화를 통한 유아와의 상호작용 강화
유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축	- 현장에 적합한 평가체계 마련 - 사립유치원 행정지원 체계 개선

#### 나. 유아중심으로 교육패러다임 전환<sup>4)</sup>

- ❖ 유아교육과정을 교원중심에서 유아중심으로 전환하여 유아인권 보장
- ❖ 교육부(와 교육청), 현장의 '자발적 교육혁신문화' 조성 지원

##### □ 놀이·유아 중심의 교육과정 혁신

- (현황) 영어, 한글 등 초등학교 준비위주의 교육, 학습과 습득을 위한 주입식 교육으로 다양한 교육을 받을 유아의 권리 침해
  - 지나치게 세부적인 교사용 지침서 등은 현장의 교육 자율성을 훼손하여 기존 초등 준비교육 등 학습 위주의 교육 반복 초래
- (개선방안) 계획된 수업에서 탈피하여 개별 유아의 다양한 특성을 반영할 수 있는 자유놀이 방식으로 교육과정 개편
  - 교사는 기준 지침서 위주의 교수방식이 아닌 유아의 다양한 놀이를 유도하고, 놀이과정에 대한 관찰·기록을 통해 유아의 건전한 성장 지원
  - \* 한글, 영어교육 등 초등학교 1~2학년 교육과정에도 포함되지 않은 교과 목과 같이 유아 발달단계에 부적합한 내용 제외(어린이집 포함)

4) '교실혁명을 통한 유아중심의 교육문화 조성' 중 유아가 중심이 되는 교육패러다임 전환 부분만 발췌하여 제시함.

- 지나치게 상세한 교수방식 위주의 서술에서 유치원·교사가 다양한 방식으로 유아의 성장을 도울 수 있도록 놀이소개 및 효과 위주 서술

### III. 유아중심 · 놀이중심 교육의 의미 이해

#### 1. 유아중심 교육의 의미 이해

##### 가. 학생중심 교육과정의 의미5)

- 장인애, 주현재(2009: 14)는 ‘학습자중심 교육’을 다음과 같이 정의함(장명립 외, 2017에서 재인용)
  - 학습자중심 교육은 지식의 개별적·사회적 구성을 강조한 구성주의 인식론의 토대 위에(지식론), 학습자가 학습의 주체자로서의 권한을 가지고(학습자론), 상황적이고 협력적 학습 환경에서의 체험적, 성찰적 학습을 통해 개별적 의미 구성이란 학습활동을 수행해 나가는 것으로서(학습론), 이때 교사는 학습자의 학습활동을 촉진시키는 조력자로서의 역할을 수행함.

<표 1> 학습자중심 교육을 위한 학습원칙

학습원칙		세부 내용
지식론	1. 체험을 통한 개별적 의미 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>•경험적, 참여적 학습을 통한 개별적 의미 구성</li> <li>•학습자의 선수지식, 관심, 배경 등 개별성 존중</li> </ul>
	2. 실제적 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>•학습자에게 의미있는 학습의 상황성과 실제성을 고려한 과제 제시</li> <li>•내용과 방법론에서의 통합적 접근</li> </ul>

5) 장명립 외(2017). 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안: 현장 사례를 중심으로. 한국교육개발원에서 일부 내용을 발췌하여 정리한 것임.

학습론	3. 성찰적 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신의 학습을 되짚어봄으로써 새로운 시각과 깊이를 발견 할 수 있는 사고 및 활동</li> </ul>
	4. 자기주도적 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평생교육 시대에 필요한 능력</li> <li>• 스스로 학습의 전 과정을 주도해가는 능력</li> </ul>
	5. 협동학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다른 학습자들과의 상호작용을 통하여 다양한 시각을 경험하고 자신의 생각을 수정, 보완, 재구성</li> <li>• 다른 학습자와의 상호신뢰적 관계 형성</li> </ul>
학습자론	6. 학습의 주체자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습의 권한과 책임을 가지고 학습의 전 과정을 주도함.</li> <li>• 학습에 대한 주인의식</li> </ul>
교사론	7. 학습의 촉매자/ 촉진자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습의 조력자이면서 코치</li> <li>• 학습자들과 상호의존적/상호협력적인 관계 형성</li> </ul>

\* 출처: 강인애, 주현재(2009). ‘학습자중심 교육’의 의미에 대한 재조명: 현직 교사들의 이해와 실천을 중심으로. *학습자중심 교과교육연구*, 9(2), p.14.

○ Kallick와 Zmuda(2017: 3~4)의 학생중심 교육과정의 특징

- 첫째, 학생이 학습내용과 방법을 결정하고 학습 과정에 적극적으로 참여한다(Voice).
- 둘째, 학습의 전 과정이 교사와 학생의 적극적인 상호작용으로 이루어진다(Co-Creation)
- 셋째, 학생은 타인과의 협력을 통하여 의미를 구성하고 확장한다(Social Construction).
- 넷째, 학생은 자신의 아이디어, 지식, 기능, 수행에 대해 자기주도적으로 성찰한다(Self-Discovery).

○ 장명림 등(2017)의 연구에서는 ‘학생중심 교육과정’의 의미를 ‘학생의 필요와 능력에 맞는 학습환경을 다양한 방식으로 제공하여 학생의 학습을 촉진함으로써 교육과정의 기준을 최대한 성취할 수 있도록 하는 것’으로 규정하고 그에 따른 학생중심 교육과정의 특징을 다음과 같이 정리함.

- 첫째, 학생중심 교육과정이라고 해서 ‘무엇을 학습해야 하는가’의 문제 까지도 학생에게 주도권이 있는 것은 아님<sup>6)</sup>. 학생들은 기준과 마찬가지로 교과 지식을 학습하지만, 모든 학생들이 동일한 교과를 획일적으로 학습하

는 것이 아니라 학생이 자신의 흥미나 적성에 맞는 것을 선택하여 의미 있게 재구성된 형태로 학습함.

- 둘째, 학생은 교과 지식을 자신에게 ‘의미 있는’ 방식으로 학습함. 교과 지식을 자신에게 의미 있는 방식으로 학습한다는 것은, ① 교과 지식을 자신의 삶과 연계해서 학습하고, ② 학습 과정에서 주도권을 가지고 자신의 학습을 성찰하며, ③ 교사에 의해서 정해진 틀이 아닌 자신의 능력이나 학습스타일에 맞게 학습한다는 것을 의미함.
- 셋째, 학생 개인의 고유성을 최대한 존중하고, 학생별 개인차를 충분히 고려하는 유연한 학습 환경이 제공됨.

#### 나. 유아중심 교육의 개념

- 김규수(1997)는 발달에 적합한 유아중심 교육의 개념을 다음과 같이 정리함.
  - 유아가 주도하는 교육 : 유아의 자발적인 참여와 적극적인 구성활동을 강조하는 교육으로서 놀이를 통한 자기 교육을 반영함.
  - 유아의 현재 흥미와 요구를 존중하는 교육 : 유아의 흥미와 요구, 자발성과 의지가 전제되어야 함.
  - 통합적인 교육환경속에서 이루어지는 교육 : 물리적 환경의 통합만이 아니라 교육과정과 수업활동이 어떤 주제나 단원에 의해 일관성있게 조직된 형태로서 상호작용이 보다 의미있게 일어나려면 통합적인 환경의 조직화가 필요함.
  - 개인차가 존중되는 교육
  - 교사의 중재활동, 매체자로서의 교사의역할을 중시하는 교육.: 유아의 주도성을 도와줄 수 있도록 교사는 통합적인 환경을 구성하고 개방적으로 질문을 통한 상호작용을 하며, 유아가 보이는 흥미와 요구를 출발점으로 개별 유아에게 의미있는 교육이 이루어지도록 개별화된 교육

---

6) 학생들이 각자 개별적인 교육과정이나 교육목표를 설정·적용하는 것은 아니라는 의미

## 2. 놀이중심 교육의 의미 이해

### 가. 놀이의 개념<sup>7)</sup>

- King(1979)은 유치원 일과 시간 동안 유아를 관찰하고, 여러 활동이 놀이인지, 일인지를 유아에게 직접 질문하는 연구를 실시함.
    - 유아들은 교사가 시킨 활동이나 과제를 일로, 대부분 유아들이 즐기는 활동은 놀이로 정의함.
  - Chaille(1977)은 5~11세 아동을 대상으로 '놀이'라는 말을 어떻게 생각하는지 알아봄.
    - 교사에 의해 요구되는 활동은 일로, 그 외의 활동은 놀이로 인식함.
  - Fein(1985)은 5~9세 아동을 면접하여 놀이와 일의 의미를 분석한 결과
    - 통제의 중심, 즉 통제를 누가 하는지를 가장 핵심적인 놀이 특징 구분 근거로 제시하였으며 아동들은 누군가가 자신에게 시킨 활동을 일로 인식함.
  - Wing(1995)은 학교의 다양한 경험에 대한 아동의 지각에 근거하여 놀이와 일을 구분함.
    - 자발적 활동 대 의무적 활동으로 구분했는데, 결과물을 완성해야 하거나, 성인이 평가하거나, 교사가 지시하는 활동을 일로 인식함.
- ▶ 이렇게 볼 때, 유아교육기관에서 볼 수 있는 놀이와 일과의 관계는
- 유아가 스스로 선택해서 참여한 활동이냐, 아니면 교사가 지시한 학습 활동이냐의 차이로 구분해 볼 수 있음.
  - 즉, 학습을 위해 교사가 지시한 활동 중 일정한 답을 구해야 하거나 특정한 수준의 기준에 부합하는 결과를 성취해야 하는 활동은 일로, 유아가 자유롭게 선택·참여한 활동은 놀이로 구분된다고 볼 수 있음.

---

7) 장명립(1996). 유아 놀이의 상황적 분석 체계 연구.의 일부 내용을 발췌하여 정리한 것임.

□ 놀이과 일의 연속적 특성

- 유아 놀이에 대해서는 학자마다 다르게 정의를 하고 있고, 그 개념 또한 모호하여 많은 연구자들이 놀이와 유사 활동(특히 일)과의 특성 비교를 통해 놀이의 개념을 정의함.
- Frost와 Klein(1979)은 놀이와 일의 특성을 대비하여 놀이의 필수적 조건을 제시함. 놀이와 일이 특성은 각기 다르지만, 놀이와 일이 이분화되는 것이 아니라 연속성상에 있다고 주장함.

놀이 (일의 특성일 수도 있음)		일 (놀이의 특성이 아님)
능동적	↔	수동적
자발적	↔	강요적
재미있음	↔	단조롭고 고 الممل
목표없음	↔	외적 목표에 구속
스스로 시작함	↔	타인에 의해 착수됨
진지함	↔	무사 안일함

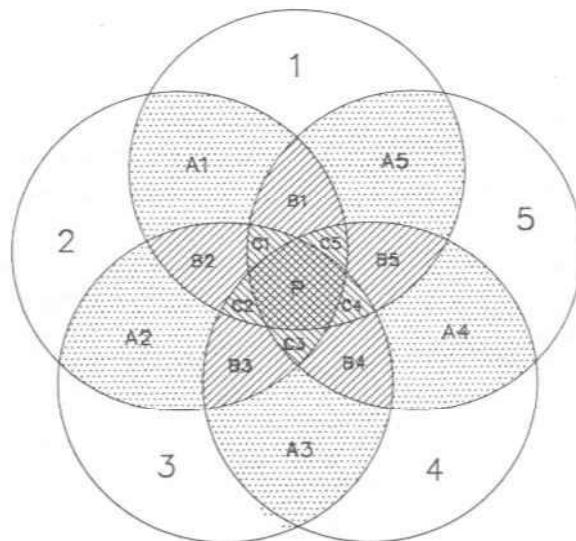
[그림 2] 놀이-일의 연속적 특성(Frost & Klein, 1979)

나. 놀이의 다준거 개념 모형<sup>8)</sup>

- 놀이의 기준은, ① 내적 동기화, ② 결과보다 과정 중시, ③ 비사실적, ④ 적극적 참여, ⑤ 긍정적 정서, ⑥ 외적 규칙으로부터 자유 등으로 제시할 수 있음(장명립, 1998).
- 단, 놀이 활동이 가지고 있는 어떤 한 가지의 특성만으로 놀이를 정의하는 데는 무리가 따름.
  - 놀이의 중요한 특징인 긍정적 정서 즉, 즐거움이나 재미는 놀이의 고유한 개념적 준거가 될 수 없음. 유아들이 놀이를 재미있어 하는 것은 사실이지만, 유아가 재미있어 하는 모든 활동이 놀이일 수는 없으며, 경우에 따라 일도 얼마든지 재미있게 할 수 있음.

8) 장명립(1998). 유아 놀이의 다준거(multiple-criteria) 개념 모형.에서 일부 내용을 발췌하여 정리한 것임.

- Pellegrini와 Boyd(1993)는 놀이를 정의함에 있어서 한 두가지 특성만을 가지고 단순 정의하는 것은 다른 행동 형태를 제외시키기 못하므로 놀이의 여러 가지 준거를 동시에 적용하여 개념을 정의하고자는 다준거 접근(multiple-criteria approach)을 시도해야 한다고 제안함.
  - 다준거란, 두 가지가 될 수도 있으며 셋, 넷, 다섯 가지가 될 수도 있음.
- Rubin 등(1983)도 놀이의 개념적 준거를 설정함에 있어서는 놀이와 비놀이를 구분하는 어떤 한 가지 기준에 따르기보다는 'more play'와 'less play'로 고려해야 한다고 주장함.
- ▶ 이렇게 볼 때, 놀이의 다준거 개념의 관점에서 5가지 정의를 기준을 가지고 가상적으로 구성해 본 놀이 특성 그림은 다음과 같으며,  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow P$ 로 갈수록 더 많은 놀이 특성을 지닌다고 볼 수 있음.

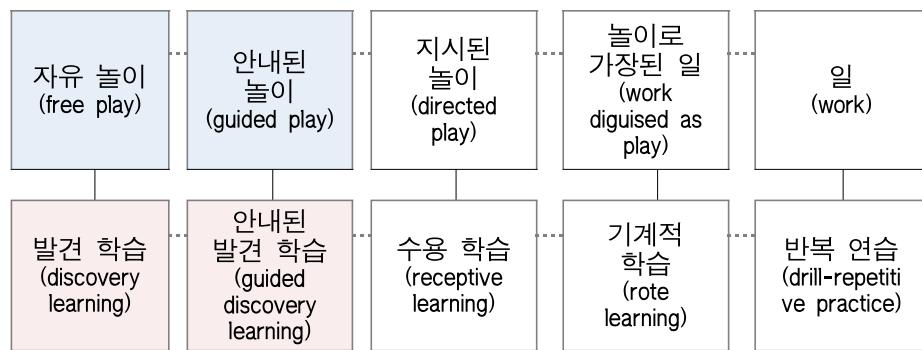


[그림 3] 놀이의 다준거 개념 모형

출처 : 장명림(1996), p22. ‘가설적 놀이 개념 공간’ 그림의 제목을 변경 · 제시함.

#### 다. 놀이와 학습의 관계9)

- Bergen(1988), 놀이유형(자유놀이 → 일)과 학습유형(발견 학습 → 반복 연습) 간의 구조적 관계를 그림으로 제시함.



- ▶ 자유놀이와 안내된 놀이는 유아와 함께, ‘발견 학습’ 및 ‘안내된 발견 학습’은 놀이의 범주에 속할 수 있는 특성을 많이 지닌 것으로 볼 수 있음.
- 유아교육·보육과정 운영 및 활동 진행에 있어서는 교사가 다양한 활동이나 자료를 준비하여 유아들에게 제시함. 따라서 유아의 놀이 범주에 해당하는 활동이 무엇인지, 또는 포함시킬지를 결정하기 위해서는 교사의 제시 수준이 어느정도 인지 그 수준을 고려해야 함.
- 교사가 제안하는 활동과 교사가 지시하는 활동은 차이가 있음.
  - 교사가 제안은 하되 유아가 자신이 하고 싶은 시간에 자유로이 실시하는 활동은 놀이의 범주에 속함. 교사가 제시를 했다고 하더라도 유아가 자기 스스로에게 내적 동기를 부여할 수 있는 상황이 되기 때문임.
  - 이와 달리 교사가 활동 시간과 순서, 장소 까지 지정해주는 지시 활동은 제외됨. 예를 들어 모든 유아들이 기관에 도착해서 다른 활동을 하기전에 동일한 방식으로 하는 글씨쓰기와 같은 활동은 놀이 범주에 속하지 않음.

9) 장명립(1996). 유아 놀이의 상황적 분석 체계 연구.의 일부 내용을 발췌하여 정리한 것임.

#### 라. 놀이의 교육적 가치 및 유아교육과정과의 관계

- 엄정애(2001)는 놀이가 유아에게 다양한 학습기회를 제공하며, 학습의 효과적인 수단임으로서 놀이를 유아교육의 매체로 적극 활용해야 할 필요성을 강조하고, 놀이와 유아교육 과정과의 연관성을 다음과 같이 제시함.
  - (교육과정으로부터 형성된 놀이) 놀이를 초기 학습의 기회 제공으로 사용(구성주의적 신념), 연습과 강화의 기회 제공으로 사용(직접적인 교수 중심의 전통주의적 신념), 단, 교육과정으로부터 형성된 놀이에서 학습의 기회가 아무리 다양하고 풍부하게 주어졌을지라도 학습이 일어난다는 보장은 없음. 따라서 교사는 유아들이 교육과정으로부터 형성된 놀이 경험을 통해 기술과 개념을 획득했는지를 잘 파악하여 기술을 학습할 필요가 있는 유아에게는 개별적 요구에 기초한 교수를 해야 함.
  - (놀이로부터 형성된 교육과정) 놀이로부터 유발된 학습경험을 중심으로 교육과정을 구성(뱅크스트리트 프로그램이나 프로젝트 접근법 같은 발현적 교육과정). 유아가 자유롭게 놀이에 참여하는 동안 교육과정이 발생하는 것으로, 놀이와 교육과정을 동의어로 보기도 함. 교사는 유아들이 각자 자신에게 의미있는 활동과 경험에 능동적으로 참여할 수 있도록 공간, 시간, 자료를 준비해 주면, 놀이가 곧 학습의 매개체이며 발달적으로 적합한 실제가 됨.

### IV. 유아·놀이 중심 누리과정 개선 방향

#### 1. 국가수준의 누리과정 개정

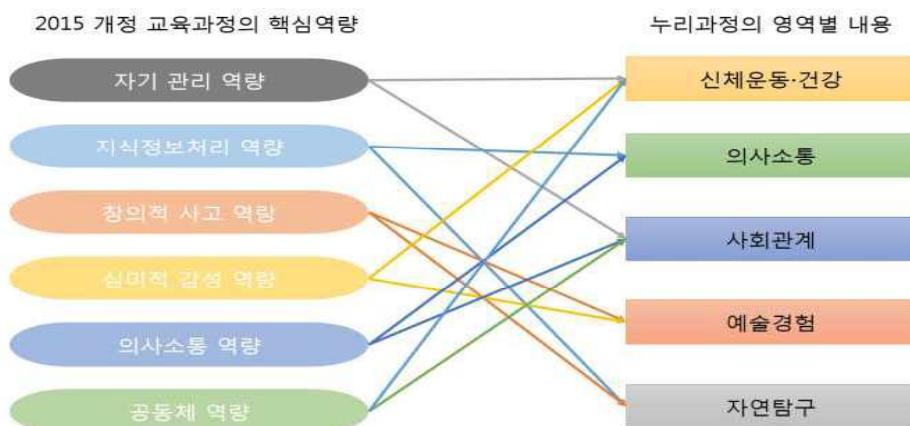
- 누리과정에 교육과정의 성격 및 추구하는 인간상 포함
  - 초·중등학교 교육과정의 추구하는 인간상(자주적인 사람, 창의적인 사람, 교양있는 사람, 더불어 사는 사람)을 동일하게 명시

○ 추구하는 인간상에 부합하는 누리과정 목표 제시

- 누리과정은 5개 영역별(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구) 목표만 제시되어 있는데, 추구하는 인간상에 부합하는 목표 제시함.

○ 초등 핵심역량과 누리과정의 영역별 내용 연계 및 재구성

- 초등 교육과정의 핵심역량과 누리과정의 내용은 대부분 연계되고 있으므로 이를 확인하여 연계성의 정도를 분석하고 필요시 내용을 재구성함.



[그림 4] 초등학교교육과정의 핵심 역량과 누리과정 영역의 연계성

○ 유-초 연계 측면에서, 주제 중복/반복 문제 재검토

- 대부분의 주제가 누리과정에서 3년, 초등에서 2년, 총 5년간 동일한 주제를 다루게 되어 있음(초등학교 통합교과 적용에 따라 주제 중복/반복 문제 발생).
- 대주제는 동일하게 지속되더라도 그 하위의 소주제는 학년이 올라갈수록 차별화하거나 심화되도록 재구성 필요함.

○ 교사용지도서의 유-초 연계성 확보

- 교육과정 문서상의 연계외에도 교육과정을 실행하는 데 근간이 되는 교사용지도서의 활동 수준, 및 교수-학습 방법 측면에서도 유-초 연계가 이루어져야 함.

### ○ 누리과정 세부 내용 축소

- 누리과정의 연령별 수준, 범위, 분량 측면에서 적절한지 검토하고, 유아 성취기준으로서 최소한의 분량으로 축소·조정함.
  - \* 양질의 교육과정은 학습/인지와 사회/정서가 균형을 이룸.
- 국가수준의 교육과정인 최소화한 누리과정으로 제시하고, 각 시도교육청별로 각 지역의 특성 및 여건, 지역적 장점을 반영한 실행 교육과정 개발 활용함<sup>10)</sup>.

## 2. 현장에서의 누리과정 실행

### ○ 유아·놀이중심 교육과정에 대한 이해와 인식 공유

- 유아·놀이중심 교육과정 실천을 방해하는 요인들 제거 및 해결 필요함.
  - \* 연령별 누리과정을 잘 짜여진 교육계획안에 따라 그대로 실행해야 한다는 부담감, 기초적 지식이나 기본적 기술 등의 내용을 모든 유아가 동일하게 성취하도록 가르쳐야 한다는 압박감, 높은 교사 대 유아 비율 과다한 행정업무로 인한 시간 부족 등
- 누리과정의 실행을 모두 자유놀이로만 구성해야 하는 것은 아님. 유아·놀이 중심을 중시하되, 각 주제와 내용에 적합한 다양한 교수-학습 방법을 활용함.

### ○ 유아교육과정 모델의 통합적 적용

- ECEC 교육과정은 학문적인 모델(academic model)과 총체적인 모델(comprehensive model)로 구분됨(OECD, 2012).
- (학문적 접근법) 학교 준비를 위해 인지적인 목표를 강조하는 교사주도적 교육과정에 기초함. 문해, 언어, 수개념에서 나타나는 초기의 지식 격차를

10) 김은영 외(2017)에서는 국가수준의 누리과정은 내용 범주와 내용 수준만 제시하고, 나머지 세부내용은 시도교육청이나 단위 유치원 자율로 설정하도록 남겨두는 것도 하나의 대안으로 제시했으나 국가수준의 공통된 교육체계로서의 교육과정의 의의를 고려할 때, 누리과정의 내용을 축소하는 방안이 더 적절하다고 봄.

줄일 수 있고, 핵심교과영역에 대한 교수법을 규정하고 있지만 자기주도적 활동, 창의성, 자기 결정을 특정으로 하는 유아중심적 환경을 제약할 수 있음.

- (총체적 접근법) 유아에 초점을 두고 총체적 발달과 복지를 위해 그 범위를 확장하려고 노력함. 사회·정서적 복지나 일반적인 지식, 의사소통 기술을 더 잘 통합하고 장기적 관점에서 긍정적인 효과가 있지만, 일부 중요한 교육목표에 집중하지 못할 우려가 있음.
- 이에 학습, 발달, 사회적 성과를 최대화하기 위하여 ECEC 교육과정은 유아주도적 활동과 교사주도적 활동을 통합하는 것이 바람직함(Sheridan, 2011).
- ▶ 교사가 주도하거나 교사가 제시하는 것이 모두 일이라고 할 수 없으며, 교사가 제시한 활동이라도 유아중심의 놀이활동으로 연결이 가능함.

### ○ 유아·놀이중심의 발현적 교육과정 적용

- 누리과정의 세부 내용을 가르치는 것 그 자체보다 이를 어떻게 가르치느냐의 교수-학습 방법이 더 중요하며, 유아를 지도하는 교사의 역량과 전문성이 더욱 중요해짐.
- 지식과 기술의 주입식 지도가 아닌 유아의 일상생활속에서 놀이를 통해 그 결과 자연스럽게 학습이 이루 zich도록 해야 함.
- 유아들이 중심이 되어 실생활속에서의 주변 환경에 호기심을 가지고 흥미롭게 탐색하며, 스스로 문제를 해결해 보고, 협동적인 그룹활동으로 진행하는 프로젝트 접근법 활용을 권장함.  
\* 프로젝트 접근법은 유아의 자발적인 활동과 교사 주도의 체계적인 교수를 통합하고 상호보완해 줌으로써 균형있는 교육과정을 이루게 하며, 교사와 유아가 함께 주도하는 교수-학습 방법으로, 교육과정의 재구성 방식으로도 적절함.

### ○ 지역 및 기관의 특성을 살린 다양한 교육과정 재구성

- 교육과정은 기관과 교사에 의해 자율적으로 운영되어야 함.
- 누리과정의 목적과 목표 및 내용의 반영을 전제로, 각 기관의 특성을 살린 창의적인 프로그램을 다양하게 실시할 수 있도록 함.

### 3. 교사의 누리과정 실행 지원

#### ○ 유아중심·놀이중심 교육 이해 및 실천을 위한 교사 연수

- 많은 교사들은 자신이 실천하고 있는 교육과정이 적합한 것인지? 내가 실행하는 것이 유아중심·놀이중심 활동인지? 놀이의 범주는 어디까지이고? 내가 어느 정도까지 제안하고 중재하는 것이 유아중심에서 벗어나지 않는 것인지? 등에 대해서 많은 고민을 하고 있음.
- 새로 개정되는 누리과정의 연령 내용에 대한 이해와 함께, 국가 과제로 제시된 유아중심, 놀이중심 교육에 대한 올바로 이해하고 교육과정을 재구성 할 수 있는 구체적인 방법에 이르기까지 연수 필요함.

#### ○ 유아·놀이 중심으로 누리과정을 재구성할 수 있는 안내서(자료) 개발·보급

- 누리과정의 충실한 운영과 미래 창의융합인재를 지도하기 위해서는 유아·놀이중심으로 누리과정을 재구성할 수 있는 방법이 포함된 안내서(자료)가 개발·보급되어야 함.

#### ○ 교사들간의 학습 커뮤니티 활성화

- 지능정보사회에서는 지식 및 정보자료의 공유가 필수적임.
- 새로운 유아·놀이 중심의 교수-학습 활동을 계획하고 적용하는 과정에서 교사들이 경험과 노하우를 공유할 수 있도록 교사들간의 학습 커뮤니티(공동체)가 온오프라인에서 활성화될 수 있도록 지원함.

## < 참고문헌 >

- 교육과학기술부(2012.07.10.). 3-5세 연령별 누리과정 고시문.
- 교육부 보도자료(2017.12.27.). 출발선 평등을 실현하기 위한 ‘유아교육 혁신방안’.
- 교육부(2013). OECD 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안(OECD 2012. Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. 한글 번역본)
- 교육부(2017.1). 교육부 고시 제 2015-74호(별책1), 초·중등학교 교육과정 총론.
- 김은영, 강은진, 염혜경(2017). 3-5세 연령별 누리과정 개정(안) 개발 연구. 육아정책연구소.
- 대한민국정부(2017). 문재인정부 국정과제.
- 엄정애(2001). 놀이와 유아교육 : 그 조화의 방향에 대한 탐색. 열린유아교육연구, 5(3), 1-25.
- 엄태동(2006). 교육의 본질과 교육학. 학지사.
- 이돈희(1992). 교육정의론. 고려원.
- 장명립(1996). 유아 놀이의 상황적 분석 체계 연구. 중앙대학교 박사학위논문.
- 장명립(1998). 유아 놀이의 다준거(multiple-criteria) 개념 모형. 한국교육, 25(1), 201-217.
- 장명립(2015.4). 융합인재 양성을 위한 누리과정의 현황과 개선 과제. 2015 한국유아교육학회 춘계학술대회 자료집.
- 장명립(2017a). 유아중심 유아교육의 본질과 방향. 한국유아교육보육복지학회 추계학술대회 자료집.
- 장명립(2017b). 4차산업혁명 시대의 유아교육과정의 방향과 과제. 한국영유아교원교육학회 춘계학술대회 자료집.
- 장명립, 조진일, 최형주, 박성철, 이상민, 이윤서, 한혜정, 오보람, 박우현(2017). 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안: 현장사례를 중심으로. 한국교육개발원.
- 장명립, 현주, 박균열, 이정숙, 하민경(2014). 유아교육과 초등교육의 연계 강화 방안 연구. 한국교육개발원.

OECD(2012). *Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care.*

Sheridan, S.(2011). "Pedagogical quality in preschool: A commumentary". In N. Pramling & I. Pramling samuelsoon (Eds.), *Educational encounters: Nordic studies in early childhood* (pp. 223-242). eidactics, Dordrecht, The Netherlands: Springer.